**Критерии оценивания успеваемости**

**по дисциплине «Дерматовенерология»**

**для студентов медицинского факультета по специальности «Лечебное дело»**

Оценка по дисциплине "Дерматовенерология" является рейтинговой и определяется с учётом текущей учебной успеваемости студента и оценок освоения им предусмотренных программой практических навыков.

Текущее и итоговое оценивание знаний студентов проводится по традиционной 4-х-бальной шкале (отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно).

**Критерии оценки на практическом занятии**

***Критерии оценки текущего тестового контроля***

* Оценка **«отлично»** выставляется при наличии94-100% правильных ответов.
* Оценка **«хорошо»** - при наличии 87-93% правильных ответов.
* Оценка **«удовлетворительно»** - 80-86% правильных ответов.
* Оценка **«неудовлетворительно» -** менее 80% правильных ответов.

***Критерии оценки опроса***

* Оценка "**отлично** " выставляется в случае, когда студент знает содержание занятия и лекционный материал в полном объёме, иллюстрируя ответы разнообразными примерами; даёт исчерпывающе точные и ясные ответы без любых наводящих вопросов; излагает материал без ошибок и неточностей; свободно решает задачи и выполняет практические задания разной степени сложности.
* Оценка "**хорошо**" выставляется при условии, когда студент знает содержание занятия и хорошо его понимает, ответы на вопрос даёт правильно, последовательно и систематически, но они неисчерпывающие, хотя на дополнительные вопросы студент отвечает без ошибок; решает все задачи и выполняет практические задания, чувствуя сложности лишь в самых тяжёлых случаях.
* Оценка "**удовлетворительно**" выставляется студенту на основе его знаний всего содержания занятия и при удовлетворительном уровне его понимания. Студент способен решать видоизмененные (упрощённые) задания с помощью наводящих вопросов; решает задачи и выполняет практические навыки, чувствуя сложности в простых случаях; не в состоянии самостоятельно систематически изложить ответ, но на прямо поставленные вопросы отвечает правильно.
* Оценка "**неудовлетворительно**" выставляется в случаях, когда знания и умения студента не отвечают требованиям "удовлетворительной" оценки.

***Критерии оценивания академической истории болезни***

* Оценка «**отлично**» - история болезни написана методически верно, без замечаний.
* Оценка «**хорошо**» - история болезни написана методически верно, но отдельные разделы недостаточно детализированы.
* Оценка «**удовлетворительно**» - в академической истории болезни имеют место отдельные замечания относительно детализации и последовательности описания разделов.
* Оценка «**неудовлетворительно**» - в истории болезни имеются грубые нарушения схемы и правил написания (в этом случае студент должен переписать историю болезни с учётом замечаний преподавателя).

***Критерии оценки выступления по подготовленному реферату***

* Оценка **«отлично»** ставится при полном раскрытии студентом темы реферативного сообщения и безошибочных ответах на вопросы по теме реферативного сообщения.
* Оценка **«хорошо»** - если допущены незначительные погрешности при раскрытии темы и в ответах на вопросы.
* Оценка **«удовлетворительно»** - тема сообщения раскрыта не в полном объёме или допущены принципиальные погрешности при раскрытии темы, студент не знает ответов на вопросы или дает неверные ответы.
* Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется в том случае, когда студент не подготовил выступление.

***Оценивание самостоятельной работы студентов***

Оценивание самостоятельной работы студентов, котораяпредусмотрена при изучении учебных тем наряду с аудиторной работой, осуществляется во время текущего контроля на соответствующем аудиторном занятии по традиционной 4-х-бальной шкале (отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно).

**Критерии оценки знаний на дифференцированном зачёте**

***Критерии оценки итогового тестового контроля***

* Оценка **«отлично»** выставляется при наличии 94-100% правильных ответов.
* Оценка **«хорошо»** - при наличии 87-93% правильных ответов.
* Оценка **«удовлетворительно»** - 80-86% правильных ответов.
* Оценка **«неудовлетворительно» -** менее 80% правильных ответов.

***Критерии оценки опроса***

* Оценка **«отлично»**  ставится на основании безошибочных и полных ответов на все теоретические вопросы билета, правильного решения клинической ситуационной задачи, высокого уровня освоения практических навыков и оценки «5» или «4» за итоговый тестовый контроль.
* Оценка **«хорошо»**  выставляется, если дан правильный ответ на один вопрос билета, правильно решена клиническая ситуационная задача; допущены незначительные погрешности при ответе на два вопроса билета, "положительные" оценки за итоговый тестовый контроль и освоение практических навыков.
* Оценка **«удовлетворительно»**  ставится при допущенных серьёзных погрешностях при ответе на все теоретические вопросы билета, получены "положительные" оценки за клиническую ситуационную задачу, освоение практических навыков и итоговый тестовый контроль.
* Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется в том случае, когда студент не знает ответов на все теоретические вопросы билета, имеет неудовлетворительные оценки по клинической ситуационной задаче и освоению практических навыков, а также оценки «3» или «2» за итоговый тестовый контроль.

При выставлении оценки по предмету преподаватель учитывает:

* средний балл текущей успеваемости
* наличие пропусков практических и лекционных занятий по неуважительной причине
* оценки итогового тестового контроля и уровня освоения практических навыков
* знание фактического материала по программе
* степень активности студента на клинических практических занятиях;
* логику, структуру, стиль ответа
* культуру речи, манеру общения, готовность к дискуссии, аргументированность ответа, уровень самостоятельного мышления
* умение связывать теорию с практикой

Студенты, не сдавшие дифференцированный зачет, сдают его повторно в срок, установленный кафедрой и деканатом.

Зав. кафедрой дерматовенерологии

профессор Радионов В.Г.