**КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ТЕКУЩЕЙ УСПЕВАЕМОСТИ**

Текущая учебная деятельность студентов контролируется на практических занятиях в соответствии с конкретными целями. Протокол практического занятиястудент оформляет заранее по разработанному кафедрой стандарту. Преподаватель принимает (подписывает) правильно заполненный протокол. В случае отсутствия протокола студент к практическому занятию не допускается.

Применяются объективные методы оценки уровня владения навыками и теоретическими знаниями, отдавая предпочтение стандартизированным средствам диагностики - тестированию, ситуационным задачам и др.

*Критерии оценки текущего тестового контроля*: менее 70% - «неудовлетворительно», 70% - «удовлетворительно», 80% - «хорошо», 90-100% - «отлично».

*Оценка практических навыков* заключается в умении правильно проводить осмотр больного, анализировать результаты лабораторных и инструментальных исследований, обосновывать предварительный и клинический диагноз; в знании техники выполнения основных хирургических манипуляций.

*Критерии оценки опроса*: «отлично» выставляется при полном и безошибочном ответе студента; «хорошо» - если допущены незначительные погрешности при ответе; «удовлетворительно» - допущены значительные погрешности; оценка «неудовлетворительно» выставляется в том случае, когда студент не знает ответа на вопрос или дает неверный ответ.

*Критерии оценки самостоятельной работы студентов*: «отлично» выставляется при полном раскрытии студентом темы реферативного сообщения и безошибочных ответах на вопросы по теме доклада; «хорошо» - если допущены незначительные погрешности при раскрытии темы и в ответах на вопросы; «удовлетворительно» - тема сообщения раскрыта не в полном объеме или допущены принципиальные ошибки при раскрытии темы, студент не знает ответов на вопросы или дает неверные ответы; «неудовлетворительно» выставляется в том случае, когда студент не подготовил выступление.

*Критерии оценки академической истории болезни:* «отлично» - полное соблюдение схемы написания работы и обоснование предварительного диагноза, безошибочный анализ результатов лабораторных и инструментальных исследований, дифференциальной диагностики, правильное и в полном объёме обоснование клинического и сопутствующего диагнозов, а также осложнений основного заболевания, выбрана правильная тактики лечения пациента; «хорошо» - соблюдение схемы написания работы и обоснование предварительного диагноза, правильный анализ клинической картины основного заболевания, результатов лабораторных и инструментальных исследований, однако появляются затруднения в трактовке некоторых лабораторных показателей и инструментальных данных, в обосновании клинического диагноза допущены незначительные погрешности, выбрана правильная тактика лечения больного; «удовлетворительно» - соблюдение схемы написания работы и обоснование предварительного диагноза или допускаются при этом несущественные ошибки, в анализе результатов лабораторных и инструментальных исследований также допущены незначительные погрешности, обосновывается клинический диагноз, но испытываются затруднения при дифференциальной диагностике и выборе тактики лечения больного, оформлении листа назначений; «неудовлетворительно» выставляется в тех случаях, когда студент не соблюдает схему написания академической истории болезни и не дает обоснования клиническому диагнозу, неправильно принимает решение по тактике ведения больного, назначению лечения, при этом обоснование предварительного диагноза и анализ результатов исследований не учитывается.

**Утверждены на кафедральном совещании 27 августа 2024 г.**
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