**КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ТЕКУЩЕЙ УСПЕВАЕМОСТИ**

**ПО ДИСЦИПЛИНЕ «РУССКИЙ ЯЗЫК И КУЛЬТУРА РЕЧИ ВРАЧА»**

Исходный уровень знаний студентов определяется на основе выполнения письменной работы (диктант). Письменная работа оценивается по таким критериям:

отсутствие ошибок – ***“отлично****”*

1 – 3 ошибки – ***“хорошо”***

4 – 6 ошибок – ***“удовлетворительно”***

7 и более ошибок *–* ***“неудовлетворительно”***

Текущий контроль знаний студентов на занятиях по дисциплине **«Русский язык и культура речи врача»** предполагает оценивание теоретических знаний и практических умений и навыков в соответствии с перечнями, определёнными программой дисциплины. Контроль производится в форме устного опроса по теоретическим вопросам темы и в форме оценивания выполнения устных и письменных заданий, определяющих практические умения и навыки студентов. Ответ оценивается по таким критериям:

***“Отлично”*** – студент демонстрирует исчерпывающие знания по данному вопросу. Теоретический материал раскрыт полно – освещены все вопросы, сформулированные в предложенной теме ответа. Приведённые примеры соответствуют теме и теоретической части. Ответ построен последовательно и связно. При выполнении практических заданий студент демонстрирует высокий уровень знаний данной темы. При восприятии чужой речи студент свободно выделяет главную и второстепенную информацию, четко определяет тему и главную мысль высказывания, в целом текст воспринимает правильно и адекватно. В собственных высказываниях тема соответствует цели высказывания, основные положения текста изложены в четкой последовательности с выделением абзацев и использованием связей между ними, придается соответственная стилистическая окраска и выбран необходимый тип речи, целесообразно подобраны речевые средства и соблюдены нормы литературного языка, речевого этикета. Письменная речь оформлена правильно, нет ошибок.

***“Хорошо”*** – студент демонстрирует достаточный уровень знаний по данному вопросу. В изложении теоретического материала допущены незначительные ошибки или освещены не все вопросы, сформулированные в предложенной теме ответа. Приведённые примеры соответствуют теме ответа и теоретической части. Ответ построен последовательно и связно. При выполнении практических заданий студент демонстрирует достаточный уровень знаний данной темы. При восприятии чужой речи студент понимает текст с незначительными ошибками, выделяет главную и второстепенную информацию, неточно определяет тему и главную мысль высказывания, прослеживаются отдельные ошибки в толковании воспринятых слов, в целом текст воспринимает правильно и адекватно. В собственных высказываниях неточно установлены смысловые связи между языковыми единицами текста, тема соответствует цели высказывания, допущены неточности в построении высказывания по плану, неправильно использованы эмоционально окрашенные слова и выражения, допущены незначительные ошибки в употреблении слов литературного языка, неточности в использовании языковых средств всех уровней. В грамматике письменной речи допущены незначительные ошибки.

***“Удовлетворительно”*** – студент демонстрирует поверхностный уровень знаний по данному вопросу. В структуре ответа нарушена логическая последовательность, нет выводов. В ответе нарушена последовательность и связность. При выполнении практических заданий студент демонстрирует поверхностный уровень знаний данной темы. При восприятии чужой речи студент понимает текст с незначительными ошибками, неправильно определяет тему и главную мысль высказывания, частично правильное толкование прочитанных слов и выражений, установление смысловых связей между языковыми единицами текста. При построении собственных высказываний возникают трудности в подборе информации по заданной теме, неточно определена и осмыслена тема и основная мысль будущего высказывания. Прослеживаются смысловые разрывы в изложении содержания, отсутствуют средства связи между частями текста, неудачно подобрана стилистическая окраска текста. Студент не умеет пользоваться синонимами, неправильно использует слова с переносным значением и фразеологизмы, нарушены нормы литературного языка. В грамматике письменной речи допущены ошибки разных уровней.

***“Неудовлетворительно”*** – студент демонстрирует низкий уровень знаний по данному вопросу. Структура ответа характеризуется отсутствием логического построения, нет выводов. Теоретический материал касается не всех вопросов, сформулированных в предложенной теме ответа. Примеры не соответствуют теме ответа. Ответ построен непоследовательно и бессвязно. При выполнении практических заданий студент демонстрирует низкий уровень знаний данной темы. Студент неправильно, эпизодически понимает воспринимаемую речь, у него отсутствуют умения и навыки определять тему и главную мысль текста, он неправильно толкует слова и неправильно устанавливает смысловые связи между единицами текста. При построении собственных высказываний прослеживается ограниченность знаний по заданной теме, отсутствие умений и навыков определять и осмысливать тему и основную мысль будущего высказывания. В изложении содержания прослеживается бессистемность, наличие смысловых разрывов, нарушение стилевого единства текста, неумение подбирать необходимые речевые средства для оформления высказывания, неправильное использование языковых средств разных уровней. Неграмотное оформление письменной речи.

Рабочей программой предусмотрено проведение 2 промежуточных контрольных работ. Промежуточная контрольная работа оценивается по таким критериям:

отсутствие ошибок – ***“отлично****”*

1 – 3 ошибки – ***“хорошо”***

4 – 6 ошибок – ***“удовлетворительно”***

7 и более ошибок *–* ***“неудовлетворительно”***

При усвоении каждой темы модуля оценки выставляются по традиционной шкале. Оценка успеваемости студента за занятие является интегрированной за все виды работ. Преподаватель оценивает успеваемость каждого студента.

Самостоятельная работа студентов предусмотрена рабочей программой по дисциплине. Темы, вынесенные на самостоятельное изучение, соответствуют заданиям для подготовки портфолио. Таким образом, усвоение тем, вынесенных на самостоятельное изучение, оценивается при проверке портфолио. После изучения всей дисциплины на последнем занятии осуществляется контроль выполнения заданий для самостоятельной работы студентов. Наличие портфолио является обязательным условием для допуска студента к сдаче экзамена.
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