**КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ТЕКУЩЕЙ УСПЕВАЕМОСТИ**

**ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ИСТОРИЯ РОССИИ»**

Формы и содержание текущего контроля

- Устный экспресс-опрос по теме;

- Заслушивание тезисов, докладов, сообщений (по плану семинарских занятий);

- Защита реферата (перечень тем прилагается);

- Изложение сути вопроса по конспекту первоисточника;

- Участие в дискуссии (по плану семинарских занятий);

- Решение исторических проблемных задач и ситуаций;

- Контрольная работа (по теме предыдущей лекции);

- Тестовый контроль (по пройденным темам).

Текущий контроль знаний студентов на занятиях по дисциплине **«История России»** предполагает оценивание теоретических знаний и практических умений и навыков в соответствии с перечнями, определёнными программой дисциплины. Контроль практических умений и навыков студентов осуществляется в форме устного опроса по теоретическим вопросам темы и выполнения письменных заданий, тестирования.

Устный ответ оценивается по таким критериям:

***«Отлично»*** – студент демонстрирует исчерпывающие знания по данному вопросу. Структурно ответ полный – состоит из вступления, основной части, включающей в себя изложение вопросов темы, примеров, их объяснения. Теоретический материал раскрыт полно – освещены все вопросы, сформулированные в предложенной теме ответа. Теория изложена в строгом соответствии с данными науки и со значением употребляемых терминов. Приведённые примеры и их объяснение соответствуют теме и теоретической части ответа и иллюстрируют каждое теоретическое положение. Ответ построен последовательно и связно, интонационный рисунок речи соответствует коммуникативно-речевой ситуации общения.

***«Хорошо»*** – студент демонстрирует достаточный уровень знаний по данному вопросу. Ответ состоит из вступления, основной части, и выводов. В изложении теоретического материала допущены незначительные ошибки или освещены не все вопросы, сформулированные в предложенной теме ответа. Теория изложена в строгом соответствии с данными науки и со значением употребляемых терминов. Приведённые примеры соответствуют теме ответа и теоретической части, но иллюстрируют не каждое теоретическое положение. Объяснение примеров соответствует теме ответа и теоретическому положению. Ответ построен последовательно и связно на основе использования разнообразных языковых средств. Интонационный рисунок речи соответствует коммуникативно-речевой ситуации общения.

***«Удовлетворительно»*** – студент демонстрирует поверхностный уровень знаний по данному вопросу. В структуре ответа нарушена логическая последовательность, нет выводов. В изложении теоретического материала допущены ошибки или освещены не все вопросы, сформулированные в предложенной теме ответа. Теория изложена в соответствии с данными науки и со значением употребляемых терминов без примеров. В ответе нарушена последовательность и связность.

***«Неудовлетворительно»*** – студент демонстрирует низкий уровень знаний по данному вопросу. Структура ответа характеризуется отсутствием логического построения, нет выводов. Теоретический материал касается не всех вопросов, сформулированных в предложенной теме ответа. Изложенная информация научно не обоснована, не достоверна. Примеры не соответствуют теме ответа и не иллюстрируют теоретические положения. Объяснение примеров отсутствует. Ответ построен непоследовательно и бессвязно.

При усвоении каждой темы модуля оценки выставляются по традиционной шкале. Оценка успеваемости студента за занятие является интегрированной за все виды работ. Преподаватель оценивает успеваемость каждого студента.

Самостоятельная работа студентов предусмотрена рабочей программой по дисциплине. Темы, вынесенные на самостоятельное изучение, соответствуют темам рефератов. Таким образом, усвоение тем, вынесенных на самостоятельное изучение, оценивается при проверке реферата.
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